

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 / 29320

Email: info@deyak.gr, Ιστοσελίδα: www.deyak.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό 15ης / 2024 τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 03-12-2024, **Ημέρα:** Τρίτη **Ώρα:** 13:30 μ. μ.**ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ:** Έγγραφο αρ. πρωτ: 5752, Ημερομηνία: 29-11-2024

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο έντεκα (11) μελών, βρέθηκαν παρόντα **ΔΕΚΑ [10]**.

1. **Καραμπίδης Βασίλειος**, Πρόεδρος
2. **Μπαλάσκας Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
3. **Ανθρακίδης Θεμιστοκλής**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
4. **Βαφειάδης Θεόδωρος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
5. **Τσαουσιδής Κωνσταντίνος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος.
6. **Καραγιαννάκη Σοφία**, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, μέλος.
7. **Αβραμίδης Νικόλαος** αναπ/τικό μέλος του **Φωτιάδη Δημητρίου**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
8. **Παπαδόπουλος Ελευθέριος**, δημότης, μέλος,
9. **Παπαδοπούλου Ελένη**, δημότης, μέλος ,
10. **Κυριαζίδης Μιχαήλ**, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ [1]

11. **Καμενίδης Κωνσταντίνος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος

Ο κ. Βαφειάδης εισήλθε στη συνεδρίαση στη συζήτηση του 3^{ου} θέματος και αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την συζήτηση και ψήφιση του 10^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑΚ, κ. Αβραμίδης Ηλίας, και για την τήρηση των πρακτικών συμμετείχε η υπάλληλος της ΔΕΥΑΚ Νικολαΐδου Θεανώ.

ΑΠΟΦΑΣΗ: 15-234/03.12.2024

ΘΕΜΑ 8^ο - Εξέταση της από 08-11-2024 με αρ. πρωτ: 5369 εξώδικη πρόσκληση της εταιρείας με την επωνυμία «G & G INNOVATIONS ΙΚΕ» του υποέργου «Προμήθεια Ψηφιακών Υδρομέτρων», της πράξης Εμβληματικά Έργα Ύδρευσης ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **ΟΓΔΟΟ** θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος και παρουσίασε την εξώδικη πρόσκληση της εταιρείας «G & G INNOVATIONS ΙΚΕ», (αρ,πρωτ:5369/08-11-2024 οίκοθεν) η οποία αναφέρει τα εξής:



Σ. Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ – Γ. Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΔΕ

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Λεωφ. Μεσογείων 2-4 Αθήνα 115 27 Τηλ: 210-7473860, 7473870 Fax: 210-7473865, e-mail: info@bregiannos-lawfirm.com

Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ

Αριθ. Πρωτοκόλλου... **5369**
Ημερομηνία... **8** / **11** / **2024**

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ – ΔΗΛΩΣΗ – ΟΧΛΗΣΗ

Της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας με την επωνυμία **“G&G INNOVATIONS IKE”**, που εδρεύει στην Παιανία Αττικής (Λεωφόρος Λαυρίου αρ. 94), έχει ΑΦΜ 901114645 και εκπροσωπείται νομίμως.

ΠΡΟΣ

Την δημοτική επιχείρηση με την επωνυμία **“ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ”** με τον διακριτικό τίτλο **“ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ”**, που εδρεύει στο Κιλκίς (1^ο χλ. οδού Κιλκίς – Ξηροβρύσης) και εκπροσωπείται νομίμως.

1. Με την από 7.12.2022 σύμβαση μας αναθέσατε την προμήθεια ψηφιακών υδρομέτρων συμβατικού αντικειμένου 2.814.000 Ευρώ με ΦΠΑ.

2. Η Επιτροπή Παραλαβής κατά την υπ' αυτής επιχειρηθείσα παραλαβή των εν λόγω ψηφιακών υδρομετρητών επεξεργάστηκε και αποσυναρμολόγησε τον συμβατικό ψηφιακό υδρομετρητή και, όπως ανέφερε στο σχετικό πρακτικό της, διεπίστωσε ότι αυτός έφερε μεν ενσωματωμένη διάταξη ασύρματης επικοινωνίας και ηλεκτρονικό καταγραφικό, όπως προεβλέπετο από την διακήρυξη και τις τεχνικές προδιαγραφές, αλλά, κατά την κρίση της, παρουσίαζε μειονεκτήματα και δη (α) ότι, σε περίπτωση αστοχίας ή βλάβης της μπαταρίας του υδρομετρητή, δεν μπορεί να αντικαθίστατο η διάταξη ασύρματης επικοινωνίας του υδρομετρητή αλλά εχρειάζετο αντικατάσταση ολοκλήρου του υδρομετρητή, (β) ότι, σε περίπτωση αστοχίας ή βλάβης του μηχανικού καταγραφικού του υδρομετρητή, δεν αντικαθίστατο αυτό αλλά έπρεπε ταυτοχρόνως να γίνει αντικατάσταση της εξωτερικής εναλλάξιμης διατάξεως επικοινωνίας, (γ) ότι σε περίπτωση αστοχίας ή βλάβης του ηλεκτρονικού



καταγραφικού του υδρομετρητή δεν υπήρχε δυνατότητα φυσικής αναγνώσεως των δεδομένων αυτού, (δ) ότι σε περίπτωση ακινησίας του νερού θα δημιουργούνται επικαθήσεις αλάτων στους καθρέπτες ανακλάσεως των υπερήχων με αποτέλεσμα να μειώνονται η μετρητική κλάση αυτών και η λειτουργικότητα του υδρομετρητή.

3. Η εταιρία μας εναντιώθηκε στις ανωτέρω κρίσεις της Επιτροπής Παραλαβής και απήτησε την παραλαβή των υδρομετρητών της συμβάσεως.

4. Όμως, η Επιτροπή Παραλαβής εξήτησε να ελέγξει ψηφιακούς υδρομετρητές του ιδίου κατασκευαστικού οίκου, τους οποίους διαθέτει στην αγορά η εταιρία μας, οι οποίοι φέρουν εξωτερική εναλλάξιμη διάταξη επικοινωνίας μη αφαιρούμενη και εξωτερικό καταγραφικό. Εξ αρχής εξηγήσαμε στην Επιτροπή Παραλαβής ότι οι εν λόγω ψηφιακοί υδρομετρητές διατίθενται στην αγορά σε τιμή μεγαλύτερη απ' αυτήν των συμβατικών υδρομετρητών, αλλά η Επιτροπή Παραλαβής εξήτησε να ελέγξει τους υδρομετρητές αυτούς.

5. Η Επιτροπή Παραλαβής, αφού ήλεγξε τους εν λόγω υδρομετρητές, μας ανέφερε ότι αυτοί δεν παρουσιάζουν τα μειονεκτήματα, που, κατά την κρίση της, εμφανίζουν οι συμβατικοί υδρομετρητές και απήτησε να παραλάβει τους υδρομετρητές αυτούς στην ίδια τιμή με αυτήν των συμβατικών υδρομετρητών.

6. Μετά από επικοινωνία μας με τον κατασκευαστικό οίκο "HONEYWELL" δεχθήκαμε να προμηθεύσουμε τους ψηφιακούς υδρομετρητές, που φέρουν εξωτερική εναλλάξιμη διάταξη επικοινωνίας μη αφαιρούμενη και εξωτερικό καταγραφικό, στην ίδια τιμή με αυτή των συμβατικών υδρομετρητών, κατόπιν τούτου η Επιτροπή Παραλαβής, με το από 30.3.2023 πρακτικό της, προέβη σε παραλαβή των εν λόγω υδρομετρητών.

7. Μετά την γενομένη παραλαβή των υδρομετρητών ξεκίνησε η τοποθέτηση αυτών, η οποία έχει ήδη ολοκληρωθεί, και εξοφλήθηκαν οι υπ' αριθ.

1/8.5.2023 και 3/4.9.2023 εντολές πληρωμής ποσού 2.379.210,94 Ευρώ και 45.092,10 Ευρώ αντιστοίχως με ΦΠΑ.

8. Ακολούθως, το Δ.Σ. της επιχειρήσεώς σας, με την υπ' αριθ. 6-88/7.6.2023 απόφασή του, ενέκρινε το από 30.3.2023 πρωτόκολλο παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής.

9. Όπως προεκτέθηκε, οι ψηφιακοί υδρομετρητές, που παραλήφθηκαν, έχουν ήδη τοποθετηθή στο σύνολό τους και εκκρεμεί η πληρωμή εκ μέρους σας των υπ' αριθ. 2/1.8.2023, 4/27.10.2023, 5/24.11.2023 και 6/5.12.2023 εντολών πληρωμής ποσού 96.616,14 Ευρώ, 39.834,63 Ευρώ, 44.877,58 Ευρώ και 32.285,26 Ευρώ αντιστοίχως (συνολικού ποσού 213.613,61 Ευρώ), που αφορούν τις εργασίες τοποθέτησεως - εγκαταστάσεως των υδρομετρητών.

10. Στις 11.12.2023 περιήλθε στην εταιρία μας το υπ' αριθ. πρωτ. 5912/8.12.2023 έγγραφό σας, με το οποίο μας διαβιβάσθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 17-228/29.11.2023 απόφαση του Δ.Σ. της επιχειρήσεώς σας, με την οποία ανακλήθηκε η προγενέστερη υπ' αριθ. 6-88/7.6.2023 απόφαση, με την οποία είχε εγκριθή το υπ' αριθ. 1/30.3.2023 πρακτικό της Επιτροπής Παραλαβής, με την αιτιολογία ότι, σύμφωνα με το υπ' αριθ. Πρωτ. 49303 ΕΞ/2023 ΕΜΠ/16.11.2023 έγγραφο της Εθνικής Αρχής Διαφανείας, η υπ' αριθ. 6-88/7.6.2023 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου σας εκδόθηκε χωρίς να προκύπτει από κάποια διάταξη νόμου ή σχετική αρμοδιότητά του.

11. Με αιτήσεις μας προς την επιχείρησή σας εξητήσαμε αντίγραφο του εν λόγω υπ' αριθ. πρωτ. 49303 ΕΞ/2023 ΕΜΠ/16.11.2023 εγγράφου της Εθνικής Αρχής Διαφανείας, πλην, όμως, μέχρι σήμερα η επιχείρησή σας αρνήθηκε να μας χορηγήσει αντίγραφο του εγγράφου τούτου.

12. Κατόπιν τούτου, κατά της υπ' αριθ. 17-228/29.11.2023 αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου σας ασκήσαμε νομοτύπως και εμπροθέσμως, κατ' άρθρο 205 του Ν. 4412/2012, την από 8.1.2024 ενδικοφανή προσφυγή μας, με

την επιφύλαξη του δικαιώματός μας ότι θα προβάλλουμε και άλλους λόγους προσφυγής μετά την χορήγηση αντιγράφου του υπ' αριθ. Πρωτ. 49303 ΕΞ/2023 ΕΜΠ/16.11.2023 εγγράφου της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

13. Όμως, το Διοικητικό Συμβούλιό σας δεν αποφάνθηκε αρμοδίως κατά χρόνον επί της εν λόγω ενδικοφανούς προσφυγής μας, άλλως τεκμαίρεται ότι απέρριψε σιωπηρώς αυτήν, κατόπιν δε τούτου κατά της παραλείψεώς σας να αποφανθήτε επί της εν λόγω ενδικοφανούς προσφυγής μας, άλλως κατά της τεκμαιρομένης σιωπηράς απορρίψεως αυτής, ασκήσαμε νομίμως και παραδεκτώς ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης την από 4.4.2024 και με αριθμό καταθέσεως ΠΡ 200/2024 προσφυγή μας, που εκκρεμεί ενώπιον αυτού.

14. Στις 30.10.2024 περιήλθαν σε γνώση μας τυχαίως τα ακόλουθα περιστατικά:

14.1. Στις 29.11.2023 το Διοικητικό Συμβούλιό σας, με την υπ' αριθ. 17-229/29.11.2023 απόφασή του (ΑΔΑ: 6ΠΔΕΟ 1Κ8-720), που παραδόξως ελήφθη αμέσως μετά την επίμαχη υπ' αριθ. 17-228/24.11.2023 απόφασή του κατά την ίδια συνεδρίασή του, απεφάσισε ομοφώνως (α) την διενέργεια πραγματογνωμοσύνης από πραγματογνώμονα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος περί του εάν η σύμβαση έχει υποστή ουσιώδη τροποποίηση, (β) την απ' ευθείας ανάθεση για την διενέργεια της εν λόγω πραγματογνωμοσύνης στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος – Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας με αμοιβή ποσού 7.358,40 Ευρώ, (γ) την δέσμευση πιστώσεως ποσού 7.358,40 Ευρώ και (δ) την χρηματοδότηση της εν λόγω υπηρεσίας από τα τακτικά έσοδα της επιχειρήσεώς σας.

14.2. Στις 27.12.2023 υποβλήθηκε στην επιχείρησή σας η από 20.12.2023 έκθεση πραγματογνωμοσύνης του πραγματογνώμονος του ΤΕΕ Χρήστου Γκλαβοπούλου, σύμφωνα με την οποία (α) η επίμαχη τροποποίηση της συμβάσεως δεν είναι ουσιώδης, (β) τα παραληφθέντα υδρόμετρα είναι

4

ακριβότερα με καλύτερα τεχνικά χαρακτηριστικά από τα συμβατικά, (γ) η αλλαγή των υδρομέτρων δεν επεβάρυνε την "ΔΕΥΑ Κιλκίς" αλλά έγινε προς όφελος αυτής και (δ) η Επιτροπή Παραλαβής ορθώς παρέλαβε τα νέα υδρόμετρα.

15. Από την άλλη πλευρά, με έγγραφό μας εθέσαμε αρμοδίως υπ' όψιν σας την υπ' αριθ. 277/2024 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία, η αντικατάσταση συμβατικών υδρομετρητών Honeywell V200H από υδρομετρητές Honeywell V200 με εξωτερικό σύστημα επικοινωνίας HB-63 (όπως έγινε στην μεταξύ μας σύμβαση) δεν συνιστά ουσιώδη τροποποίηση της αρχικής συμβάσεως διότι (α) δεν μεταβάλλονται οι τεθείσες από την διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, (β) οι νέοι υδρομετρητές υπερκαλύπτουν τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, (γ) αιτιολογείται ειδικώς η υπεροχή των νέων υδρομετρητών έναντι των συμβατικών, (δ) δεν επηρεάζεται η βαθμολόγηση των κριτηρίων αναθέσεως αφού δεν μεταβάλλονται επί τα χείρω τα οικονομικά και τεχνικά στοιχεία, στα οποία στηρίχθηκε η αξιολόγηση αυτών, και (ε) δεν αλλάζει η οικονομική ισορροπία της συμβάσεως υπέρ του αναδόχου δοθέντος ότι αιτιολογείται ειδικώς η ποιοτική υπεροχή των νέων υδρομετρητών ως προς την υπερκάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών, τεκμηριώνεται με επαρκή στοιχεία ερεύνης αγοράς ότι η αξία των νέων υδρομετρητών είναι μεγαλύτερη των συμβατικών και η τροποποίηση δεν συνεπάγεται αύξηση της δαπάνης της αρχικής συμβάσεως.

16. Όμως, μολονότι μετά τις ανωτέρω εξελίξεις και μετά τα ανωτέρω στοιχεία το Διοικητικό Συμβούλιό σας θα έπρεπε πάραυτα να ανακαλέσει την υπ' αριθ. 17-228/29.11.2023 απόφασή του, εν τούτοις, ενεργώντας παρανόμως και κατά παράβαση καθήκοντος, μέχρι σήμερα σε ουδεμία έχει προβή ενέργεια προς αποκατάσταση των πραγμάτων, και, παραλλήλως, αρνείσθε αδικαιολογήτως (α) να μας πληρώσετε τις εγκεκριμένες πιστοποιήσεις μας συνολικού ποσού 213.613,61 Ευρώ, παρά τις

επανειλημμένες οχλήσεις μας, και (β) να εκκαθαρισθή η μεταξύ μας σύμβαση.

17. Εν όψει τούτων σας καλούμε όπως, εντός δέκα (10) ημέρων από την επίδοση της παρούσης, (α) ανακαλέσετε την υπ' αριθ. 17-228/24.11.2023 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου σας, (β) μας πληρώσετε τους εγκεκριμένους λογαριασμούς μας συνολικού ποσού 213.613, 61 Ευρώ εντόκως νομίμως με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας από της παρελεύσεως ενός (1) μηνός από της εκδόσεως κάθε τιμολογίου μας και (γ) συμπράξετε στις νόμιμες διαδικασίες για την εκκαθάριση της συμβάσεως, **ΑΛΛΩΣ σας δηλώνουμε** ότι θα καταμηνύσουμε κάθε αρμόδιο για παράβαση καθήκοντος και ότι θα προσφύγουμε ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων για την πληρωμή του οφειλομένου τιμήματος και, για την αποκατάσταση κάθε ζημίας μας.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής επιδότω νομίμως την παρούσα προς την προς ην αυτή απευθύνεται προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες αντιγράφων αυτήν στην έκθεση επιδόσεως, που θα συντάξει.

Αθήνα 7.11.2024

Ο Πληρεξούτος Δικηγόρος

ΣΩΤΗΡΙΟΣ Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ

ΕΤΑΙΡΟΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ

"Σ.Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ-Γ.Ν. ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΟΣ & ΣΥΝΕΤΕΛΕΙΕ"

ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 2-4 ΑΘΗΝΑ 11527

ΑΜΔΕΑ: 8917 - ΤΗΛ.: 210 7473860 - 210 7473870

Email: info@bregiannos-lawfirm.com

Ο Γ. Διευθυντής εισηγήθηκε τα εξής:

Το εξώδικο της G&G αναγράφει ότι η ΕΠ διαπίστωσε ότι τα υδρόμετρα με ενσωματωμένη διάταξη ασύρματης επικοινωνίας ηλεκτρονικού καταγραφικού πρέπει να αντικατασταθούν.

Τα τεύχη του διαγωνισμού συνέταξε το μέλος της επιτροπής Ιωάννης Παραγιός, και θεώρησε ο Μιχαήλ Κυριαζίδης. Οι ίδιοι ήταν μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά παράβαση κάθε δεοντολογίας και της νομοθεσίας περί ασυμβιβάστων. Ως μέλη της Ε.Π. εκφράζουν αντίθετη άποψη από αυτή που εξέφρασαν ως συντάξαντες τη μελέτη και ως αξιολογητές.

Θεωρούν ότι όλα τα υδρόμετρα με ενσωματωμένη διάταξη ασύρματης επικοινωνίας μειονεκτούν έναντι των άλλων;

Οι περισσότερες ΔΕΥΑ προμηθεύονται υδρόμετρα με ενσωματωμένη διάταξη επικοινωνίας. Λειτουργούν σε βάρος των συμφερόντων των επιχειρήσεών τους;

Οι περισσότεροι υδρομετρητές με εξωτερική διάταξη επικοινωνίας είναι φθηνότεροι από αυτούς με ενσωματωμένη διάταξη επικοινωνίας. Στη Honeywell πως αιτιολογείται το αντίθετο;

Η εταιρία G & G είχε στην αποθήκη της στην Αθήνα 10.350 υδρόμετρα με ενσωματωμένη διάταξη τηλεμετρίας και άλλα τόσα με εξωτερική;

Γιατί δεν ζήτησε απόφαση από το ΔΣ για αλλαγή της προμήθειας, όπως προβλέπει ο Ν. 4412/2016;

Από την ανάδοχο εταιρία ασκήθηκε ενδικοφανής προσφυγή κατά της ΔΕΥΑ Κιλκίς, σύμφωνα με το άρθρο 205 του Ν. 4412, στις 8.1.2024, η οποία πλέον θεωρείται “ως σιωπηρώς απορριφθείσα”, λόγω της παρέλευσης 30 ημερών.

Σύμφωνα με το άρθρο 205Α – Δικαστική επίλυση διαφορών, σε συνέχεια της ενδικοφανούς προσφυγής προβλέπεται προσφυγή στο Διοικητικό Εφετείο της Περιφέρειας και σε περίπτωση που δεν ικανοποιηθεί πάλι μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η διαδικασία αυτή διευκολύνει την ΔΕΥΑ Κιλκίς, επειδή η απόφαση θα είναι τελεσίδικη.

Αυτή τη χρονική περίοδο είναι κατατεθειμένη η προσφυγή της εταιρίας στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης με αριθμό επιδόσεως ΠΡ 200/2024 και ημερομηνία 4.4.2024.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έχοντας υπόψη και τη γνώμη του νομικού συμβούλου της επιχείρησης ανέφερε τα εξής:

Εφόσον τα αρμόδια όργανα και υπηρεσίες της ΔΕΥΑ Κιλκίς (Επιτροπή παραλαβής και Οικονομική Υπηρεσία), προέβησαν αντιστοίχως σε παραλαβή προμήθειας και πληρωμή των τιμολογίων, άνευ προηγούμενης Απόφασης ΔΣ, θα πρέπει να πράξουν το ίδιο και στην περίπτωση της παραλαβής και βεβαίωσης εκτέλεσης των υπηρεσιών (τοποθέτηση υδρομέτρων κλπ) καθώς και στην ανάλογη πληρωμή, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η υπ' αρ.17-228/29-11-2023 Απόφαση ΔΣ εκδόθηκε μόνο για τυπικούς λόγους αναρμοδιότητας του ΔΣ, δεν αφορούσε την ουσία του έργου της Επιτροπής παραλαβής της προμήθειας και δεν ακύρωσε ούτε τα πρακτικά της, ούτε την πραγματοποιηθείσα πληρωμή των αντίστοιχων τιμολογίων.

Σε περίπτωση καθυστέρησης των υπαλλήλων, συντρέχει πολλαπλός κίνδυνος για την ΔΕΥΑ Κιλκίς, τόσο έναντι της Διαχειριστικής Αρχής από πιθανή υπέρβαση τεθέντων χρονικών ορίων, όσο και έναντι της αναδόχου εταιρίας.

Τέλος προτείνει να δοθεί εντολή (εντέλλεσθε) στην οικονομική υπηρεσία να πληρώσει τα τιμολόγια που αφορούν την προμήθεια.

Το μέλος του ΔΣ κ. Θεόδωρος Βαφειάδης δήλωσε ότι, δεν θέλει να συμμετέχει στη συζήτηση του εν λόγω θέματος επειδή η υπόθεση διερευνάται από εισαγγελία εφετών Αθηνών με αφορμή το πόρισμα της ΕΑΔ σε σχέση με τη συγκεκριμένη σύμβαση

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:

- ✓ Τις διατάξεις του Ν.1069/80 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του Ν.4483/17,
- ✓ Τη με αρ. πρωτ: 5369/08-11-2024 εξώδικη πρόσκληση της εταιρείας με την επωνυμία «G & G INNOVATIONS IKE» του υποέργου «Προμήθεια Ψηφιακών Υδρομέτρων», της πράξης Εμβληματικά Έργα Ύδρευσης ΔΕΥΑ Κιλκίς,
- ✓ Τη μεταξύ των μελών συζήτηση σύμφωνα με τα ηχογραφημένα πρακτικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- Εντέλλεται η Διοικητική και Οικονομική Υπηρεσία να προβεί στην πληρωμή των τιμολογίων της εταιρείας με την επωνυμία «G & G INNOVATIONS IKE» του υποέργου «Προμήθεια Ψηφιακών Υδρομέτρων», της πράξης Εμβληματικά Έργα Ύδρευσης ΔΕΥΑ Κιλκίς.
- Προ της εξόφλησης, ο ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει δεσμευτική επιστολή, με την οποία θα δηλώνει ότι δεν θα διεκδικήσει κανένα επιπλέον ποσό πέραν της αξίας των τιμολογίων, (τόκους, δικαστικές δαπάνες, δαπάνες νομικής υποστήριξης κλπ).

Το μέλος του Δ.Σ. κ. Τσαουσιδης Κωνσταντίνος καταψήφισε την απόφαση.

Το μέλος του Δ.Σ. κ. Θεόδωρος Βαφειάδης αρνήθηκε να συμμετάσχει στη συζήτηση και ψηφοφορία για λόγους που αναφέρονται στην εισήγησή του.

Το μέλος του Δ.Σ. κ. Κυριαζίδης Μιχάλης δεν συμμετείχε στη ψηφοφορία, καθώς είναι ο εντελλόμενος λόγω της ιδιότητάς του ως Διευθυντής της Διοικητικής και Οικονομικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **15-234/ 03.12.2024**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Καραμπίδης Βασίλειος